

บทสรุปผู้บริหาร

---

**รายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม**  
**และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม**  
**โครงการระบบรถไฟทางคู่เพื่อการขนส่งและการจัดการโลจิสติกส์ (ระยะที่ 1)**  
**แนวเส้นทางนครปฐม-ชุมทางหนองปลาดุก-หัวหิน ฉบับที่ 1/2567 เดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2567**

ตามที่การรถไฟแห่งประเทศไทย ได้รับความเห็นชอบในรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการระบบรถไฟทางคู่เพื่อการขนส่งและการจัดการโลจิสติกส์ (ระยะที่ 1) แนวเส้นทางนครปฐม-ชุมทางหนองปลาดุก-หัวหิน ตามหนังสือของสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เลขที่ ทส 1009.4/4072 ลงวันที่ 4 เมษายน 2559 ซึ่งการรถไฟแห่งประเทศไทย ได้นำมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ของโครงการฯ ผนวกไว้ในเงื่อนไขสัญญาจ้างก่อสร้างภายใต้ชื่อ "โครงการก่อสร้างรถไฟทางคู่ ช่วงนครปฐม-หัวหิน สัญญาที่ 1 ช่วงนครปฐม-หนองปลาไหล และโครงการก่อสร้างรถไฟทางคู่ ช่วงนครปฐม-หัวหิน สัญญาที่ 2 ช่วงหนองปลาไหล-หัวหิน" โดยบริษัท เอ.เอส.แอสโซซิเอท เอนิเนียริง (1964) จำกัด ได้รับคัดเลือกให้เป็นผู้รับจ้างก่อสร้างในช่วงสัญญาที่ 1 และบริษัท ชีโน-ไทย เอ็นจิเนียริง แอนด์ คอนสตรัคชั่น จำกัด (มหาชน) ได้รับคัดเลือกให้เป็นผู้รับจ้างก่อสร้างในช่วงสัญญาที่ 2 ทั้งนี้ การรถไฟแห่งประเทศไทย ได้มอบหมายให้กลุ่มบริษัทที่ปรึกษา (SCSC) ประกอบด้วย บริษัท เอ็ม เอ อี คอนซัลแตนท์ จำกัด บริษัท เอเซีย เอ็นจิเนียริง คอนซัลแตนท์ จำกัด บริษัท เทสโก้ จำกัด บริษัท โซติจินดา คอนซัลแตนท์ บริษัท เอฟซิลอน จำกัด บริษัท ไวส์ โปรเจ็ค คอนซัลตติ้ง จำกัด บริษัท ดอร์ซ คอนซัลท์ เอเชีย จำกัด และบริษัท เอ็มเอชพีเอ็ม จำกัด กำกับดูแลและควบคุมผู้รับจ้างก่อสร้างให้ปฏิบัติตามข้อกำหนดของสัญญา กฎหมาย และระเบียบต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง รวมถึงมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ของโครงการฯ ที่กำหนดไว้อย่างเคร่งครัด โดยการรถไฟแห่งประเทศไทย จะนำเสนอรายงานผลปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ในรอบ 6 เดือน ต่อสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (สผ.) และเพื่อเป็นการติดตามตรวจสอบการปฏิบัติตามมาตรการฯ ของผู้รับจ้างก่อสร้าง การรถไฟแห่งประเทศไทย จึงมอบหมายให้ Third Party ซึ่งเป็นนิติบุคคลผู้มีสิทธิ์จัดทำรายงานฯ ได้แก่ บริษัท ปัญญา คอนซัลแตนท์ จำกัด ร่วมกับบริษัท เอส. พี. เอส. คอนซัลตติ้ง เซอร์วิส จำกัด และบริษัท ยูไนเต็ท แอนนาลิสต์ แอนด์ เอ็นจิเนียริง คอนซัลแตนท์ จำกัด เป็นผู้ดำเนินการติดตามตรวจสอบการปฏิบัติตามมาตรการฯ ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2567

โครงการระบบรถไฟทางคู่เพื่อการขนส่งและการจัดการโลจิสติกส์ (ระยะที่ 1) แนวเส้นทางนครปฐม-ชุมทางหนองปลาดุก-หัวหิน โดยงานก่อสร้างส่วนใหญ่ได้ดำเนินการก่อสร้างแล้วเสร็จเรียบร้อยแล้ว จะมีเพียงกิจกรรมการก่อสร้างที่เหลืออยู่ ได้แก่ งานก่อสร้างบ้านพักและอาคารสถานี ระบบระบายน้ำและระบบบำบัดบริเวณย่านสถานี และงานตกแต่งภูมิทัศน์ ซึ่งมีความคืบหน้าของผลการดำเนินงานก่อสร้างรวม ดังนี้

- สัญญาที่ 1 ช่วงนครปฐม-หนองปลาไหล ดำเนินการก่อสร้างโดย บริษัท เอ.เอส. แอสโซซิเอท เอนิเนียริง (1964) จำกัด มีผลการดำเนินงานก่อสร้างรวม วันที่ 20 มิถุนายน พ.ศ. 2567 คิดเป็นร้อยละ 98.641 (ต่ำกว่าแผนงานร้อยละ 1.314)

- สัญญาที่ 2 ชุมทางปลาไหล-หัวหิน ดำเนินการก่อสร้างโดย บริษัท ซีโน-ไทย เอ็นจิเนียริง แอนด์ คอนสตรัคชั่น จำกัด (มหาชน) มีผลการดำเนินงานก่อสร้างรวม ณ วันที่ 24 มิถุนายน พ.ศ. 2567 คิดเป็นร้อยละ 99.694 (ต่ำกว่า แผนงานร้อยละ 0.306)

ทั้งนี้ โครงการเริ่มดำเนินการก่อสร้างในส่วนงานจัดหาและติดตั้งระบบอาณัติสัญญาณและโทรคมนาคมฯ ประกอบด้วย การออกแบบระบบควบคุมการเดินรถของการรถไฟฯ ในรูปแบบทางคู่ และติดตั้งอุปกรณ์อาณัติสัญญาณและโทรคมนาคม ซึ่งมีกิจกรรมการก่อสร้างในช่วงเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2567 ได้แก่ การก่อสร้างฐานตู้สื่อสาร (Lineside Location Case ; LOC) การก่อสร้างฐานเสาสัญญาณไฟ (Color light Signal) และการก่อสร้างท่อร้อยสายลอดใต้ทางรถไฟ (Undertrack Crossing ; UTX) โดยมีความคืบหน้าของผลการดำเนินงานก่อสร้างงานระบบอาณัติสัญญาณและโทรคมนาคม รวม วันที่ 20 มิถุนายน พ.ศ. 2567 คิดเป็นร้อยละ 60.419 (ต่ำกว่าแผนงานร้อยละ 0.421)

การติดตามตรวจสอบการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการ จะพิจารณาครอบคลุมองค์ประกอบทางสิ่งแวดล้อมและคุณค่าต่าง ๆ ทั้ง 4 ด้าน ได้แก่ 1) ทรัพยากรสิ่งแวดล้อมทางกายภาพ 2) ทรัพยากรสิ่งแวดล้อมทางชีวภาพ 3) คุณค่าการใช้ประโยชน์ของมนุษย์ และ 4) คุณค่าต่อคุณภาพชีวิต โดยวิธีการตรวจสอบจะดำเนินการโดยการสำรวจภาคสนามและการตรวจสอบเอกสาร รายงาน รวมถึงบันทึกต่าง ๆ เพื่อเปรียบเทียบกับมาตรการฯ ที่กำหนดไว้ในรายงาน โดยดำเนินการติดตามตรวจสอบการปฏิบัติตามมาตรการฯ ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2567 บริเวณแนวเส้นทางโครงการช่วงที่มีกิจกรรมการก่อสร้าง สำนักงานโครงการ และบ้านพักคนงาน ซึ่งการติดตามตรวจสอบการปฏิบัติตามมาตรการฯ ในช่วงการขยายสัญญาจ้างก่อสร้างแบ่งออกเป็น 2 รูปแบบ ดังนี้

1. การติดตามตรวจสอบรายเดือน Internal Audit โดยเจ้าหน้าที่สิ่งแวดล้อม CSCS และเจ้าหน้าที่สิ่งแวดล้อมและความปลอดภัยของผู้รับจ้าง

2. การติดตามตรวจสอบรอบ 6 เดือน External Audit โดยหน่วยงานที่ 3 (Third Party) ได้แก่ บริษัท ปัญญา คอนซัลแตนท์ จำกัด ร่วมกับบริษัท เอส. พี. เอส. คอนซัลตติ้ง เซอร์วิส จำกัด และบริษัท ยูไนเต็ต แอนนาลิสต์ แอนด์ เอ็นจิเนียริง คอนซัลแตนท์ จำกัด พร้อมด้วยเจ้าหน้าที่สิ่งแวดล้อม CSCS และเจ้าหน้าที่สิ่งแวดล้อมและความปลอดภัยของผู้รับจ้าง

สำหรับการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2567 ประกอบด้วย การติดตามตรวจสอบทรัพยากรสัตว์ป่า การติดตามตรวจสอบการใช้ที่ดิน และการติดตามตรวจสอบเศรษฐกิจ-สังคม สามารถสรุปได้ดังนี้

## 1) การติดตามตรวจสอบทรัพยากรสัตว์ป่า

การติดตามตรวจสอบทรัพยากรสัตว์ป่า โครงการระบบรถไฟทางคู่เพื่อการขนส่งและการจัดการโลจิสติกส์ (ระยะที่ 1) แนวเส้นทางนครปฐม-ชุมทางหนองปลาดุก-หัวหิน ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2567 มีการดำเนินการสำรวจประชากรสัตว์ป่าในพื้นที่ระยะ 500 เมตร จากกึ่งกลางทางรถไฟตลอดแนวเส้นทางโครงการ 1 ครั้ง แยกพื้นที่ตามสัญญาจ้างก่อสร้าง ช่วงนครปฐม-หนองปลาไหล (สัญญา 1) ดำเนินการติดตามตรวจสอบแล้ว เมื่อเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม พ.ศ. 2566 และรายงานผลเรียบร้อยแล้ว และช่วงหนองปลาไหล-หัวหิน (สัญญา 2) ดำเนินการติดตามตรวจสอบ เมื่อ 17-20 มีนาคม พ.ศ. 2567 โดยสำรวจความหลากหลายของชนิดพันธุ์ ความชุกชุม สภาพถิ่นอาศัยและการกระจายพันธุ์ของเฉพาะสัตว์ป่ามีกระดูกสันหลัง 4 ชั้น ได้แก่ ชั้นสัตว์เลี้ยงลูกด้วยนม (Class Mammalia) ชั้นสัตว์ปีก (Class Aves) ชั้นสัตว์เลื้อยคลาน (Class Reptilia) และชั้นสัตว์สะเทินน้ำสะเทินบก (Class Amphibia) ซึ่งสามารถสรุปผลการสำรวจได้ดังนี้

### 1.1) การติดตามตรวจสอบทรัพยากรสัตว์ป่า ช่วงหนองปลาไหล-หัวหิน (สัญญา 2)

สภาพทางนิเวศวิทยาของพื้นที่โครงการในรัศมี 500 เมตร แบ่งเป็นลักษณะนิเวศที่เป็นเกษตรกรรม และแหล่งชุมชน จากการศึกษา พบว่าลักษณะนิเวศที่เป็นเกษตรกรรม ซึ่งเป็นพื้นที่โดยส่วนใหญ่ของพื้นที่ศึกษา พบสัตว์ป่าไม่น้อยกว่า 160 ชนิด โดยแบ่งเป็นสัตว์เลี้ยงลูกด้วยนม 10 ชนิด นก 111 ชนิด สัตว์เลื้อยคลาน 27 ชนิด และสัตว์สะเทินน้ำสะเทินบก 12 ชนิด ส่วนแหล่งชุมชน พบสัตว์ป่าไม่น้อยกว่า 80 ชนิด โดยแบ่งเป็นสัตว์เลี้ยงลูกด้วยนม 6 ชนิด นก 52 ชนิด สัตว์เลื้อยคลาน 16 ชนิด และสัตว์สะเทินน้ำสะเทินบก 6 ชนิด โดยสัตว์ป่าที่พบในบริเวณแหล่งชุมชนเป็นสัตว์ป่าชนิดเดียวกับสัตว์ป่าในพื้นที่เกษตรกรรม แต่จะมีความแตกต่างในลักษณะพฤติกรรมการปรับตัว ซึ่งสัตว์ป่าเหล่านี้มีความคุ้นเคยกับกิจกรรมต่าง ๆ ของมนุษย์ และมีความสามารถหลบหลีกต่อการรบกวนได้เป็นอย่างดี นอกจากนี้พื้นที่แหล่งชุมชนถูกล้อมรอบด้วยพื้นที่เกษตรกรรม ทำให้สัตว์ป่าเหล่านี้หาอาหารและหากินตลอดจนสามารถดำรงชีวิตได้เป็นอย่างดี โดยเฉพาะการศึกษาในรอบปัจจุบันพื้นที่ชุมชนมีกิจกรรมการก่อสร้างและปรับภูมิสภาพพื้นที่ในหลายบริเวณ

การดำเนินกิจกรรมโครงการตั้งอยู่ในแนวทางรถไฟเดิม ผ่านทั้งเกษตรกรรม และชุมชน ซึ่งปัจจุบันอยู่ในระหว่างการปรับสภาพพื้นที่ จากการประเมินพบว่าไม่มีสัตว์ป่าใดได้รับผลกระทบทางด้านลบจากการดำเนินโครงการ เนื่องจากเป็นชนิดที่ค่อนข้างปรับตัวได้ดีกับสภาพปัจจุบันที่มีการเดินรถไฟอยู่แล้ว มีความเคยชินและคุ้นเคยกับกิจกรรมประกอบกับมีจำนวนประชากรและการแพร่กระจายในธรรมชาติค่อนข้างกว้างทั้งในระดับภูมิภาค และในระดับท้องถิ่น ดังกล่าวทำให้สัตว์ป่าเหล่านี้หาอาหารและหากินตลอดจนสามารถดำรงชีวิตตลอดจนปรับตัวได้ โดยพบสัตว์ป่าเพิ่มขึ้นจากปี พ.ศ.2565 จำนวน 3 ชนิด ได้แก่ กระแตเหินือ (*Tupaia belangeri*) นกกิ่งโคร่งเกลือบปากขาว (*Sturnia sinensis*) และ นกเด้าลมเหลือง (*Motacilla flava*)

## 2) การติดตามตรวจสอบการใช้ที่ดิน

การติดตามตรวจสอบการใช้ที่ดิน ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2567 (ระยะก่อสร้าง) โดยมีดำเนินการติดตามตรวจสอบการใช้พื้นที่ในเขตทาง สำหรับการก่อสร้างเครื่องจักรและเครื่องมือต่าง ๆ สำนักงานโครงการให้ตั้งอยู่ในเขตทาง และติดตามตรวจสอบถึงความเดือดร้อนของประชาชน บริเวณทางเข้า-ออกเข้าพื้นที่อยู่อาศัย พื้นที่เกษตรกรรม ร้านค้าและสถานประกอบการ ซึ่งจากการติดตามตรวจสอบการใช้ที่ดิน พบว่า ผู้รับจ้างเก็บกองวัสดุก่อสร้างและดำเนินกิจกรรมการก่อสร้างของโครงการฯ อยู่ในเขตของพื้นที่โครงการ ซึ่งไม่ก่อให้เกิดความเดือดร้อนแก่ประชาชนในบริเวณทางเข้า-ออก พื้นที่อยู่อาศัยและพื้นที่เกษตรกรรม

## 3) การติดตามตรวจสอบเศรษฐกิจ-สังคม

การติดตามตรวจสอบเศรษฐกิจ-สังคมโครงการระบบรถไฟฟ้าขนส่งและการจัดการโลจิสติกส์ (ระยะที่ 1) แนวเส้นทางนครปฐม-ชุมทางหนองปลาตูก-หัวหิน ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2567 มีการดำเนินการสำรวจสำรวจความคิดเห็นของชุมชนที่อยู่โดยตลอดแนวรอบพื้นที่โครงการฯ ในระยะ 500 เมตร จากเขตทาง 1 ครั้ง แยกพื้นที่ตามสัญญาจ้างก่อสร้าง ช่วงนครปฐม-หนองปลาไหล (สัญญา 1) ดำเนินการติดตามตรวจสอบแล้ว เมื่อเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม พ.ศ. 2566 และรายงานผลเรียบร้อยแล้ว และช่วงหนองปลาไหล-หัวหิน (สัญญา 2) ดำเนินการติดตามตรวจสอบ เมื่อ 29 เมษายน-2 พฤษภาคม พ.ศ. 2567 โดยการกำหนดจำนวนตัวอย่าง ประกอบด้วย ผู้นำชุมชน พื้นที่อ่อนไหว และได้สุ่มจำนวนตัวอย่างจากจำนวนครัวเรือนของประชากรเป้าหมายในพื้นที่ศึกษา

### 3.1) การติดตามตรวจสอบเศรษฐกิจ-สังคม ช่วงหนองปลาไหล-หัวหิน (สัญญา 2)

การติดตามตรวจสอบเศรษฐกิจ-สังคมเป็นการสำรวจความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อกิจกรรมการก่อสร้างโครงการระบบรถไฟฟ้าขนส่งและการจัดการโลจิสติกส์ (ระยะที่ 1) แนวเส้นทางนครปฐม-ชุมทางหนองปลาตูก-หัวหิน ประกอบด้วยกลุ่มผู้อยู่อาศัยในระยะ 500 เมตรจากเขตทาง (ประกอบด้วยผู้นำชุมชนและผู้ได้รับผลกระทบโดยอ้อม) โดยใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการสำรวจ ซึ่งโครงสร้างของแบบสอบถามครอบคลุมตามประเด็นสำคัญต่าง ๆ ดังนี้ 1) ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม 2) ความพึงพอใจต่อการบริการสาธารณะ/โครงสร้างพื้นฐานในชุมชน 3) ความคิดเห็นต่อสภาพแวดล้อมในชุมชน 4) ความคิดเห็นต่อสภาพความเป็นอยู่ในชุมชน 5) การรับทราบข้อมูลข่าวสารและความคิดเห็นเกี่ยวกับโครงการ 6) ประโยชน์ที่ได้รับจากการพัฒนาโครงการ 7) ผลกระทบที่ได้รับจากการพัฒนาโครงการ และ 8) ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะต่อการดำเนินโครงการ ทั้งนี้ ผลจากการสำรวจด้านเศรษฐกิจ-สังคม ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2567 ของช่วงหนองปลาไหล-หัวหิน (สัญญา 2) ดำเนินการระหว่างวันที่ 29 เมษายน ถึง 2 พฤษภาคม พ.ศ. 2567

ผลสำรวจข้อมูลทั่วไป พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง ร้อยละ 53.9 และเป็นเพศชาย ร้อยละ 46.1 ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีอายุ 51-60 ปี ร้อยละ 26.0 ระดับการศึกษาส่วนใหญ่จบการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช. ร้อยละ 24.9 สถานภาพในครอบครัวส่วนใหญ่เป็นหัวหน้าครัวเรือน ร้อยละ 46.1 อาชีพหลักของครัวเรือนส่วนใหญ่ คือ ค้าขาย ร้อยละ 33.3 ซึ่งผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ ร้อยละ 91.2 ไม่มีอาชีพเสริม ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่เป็นคนในพื้นที่ ร้อยละ 79.4 โดยมีรายได้เฉลี่ยของครัวเรือน เท่ากับ 10,001-20,000 บาท/เดือน ร้อยละ 30.4 ซึ่งมีรายจ่ายเฉลี่ยของครัวเรือน เท่ากับ 10,001-20,000 บาท/เดือน ร้อยละ 31.3 ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีสถานะรายได้-รายจ่ายในครัวเรือน พอใช้มีเหลือเก็บ ร้อยละ 74.5 พาหนะที่ผู้ให้สัมภาษณ์ใช้เดินทางในชีวิตประจำวัน คือ รถยนต์ส่วนบุคคล ร้อยละ 42.5 ทั้งนี้ผู้ให้สัมภาษณ์มีความถี่ในการ

เดินทางโดยรถไฟน้อยกว่า 1 เทียบต่อเดือน ร้อยละ 64.6 การเดินทางข้ามทางรถไฟของผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ข้ามบริเวณที่  
ราชการกำหนด ร้อยละ 88.2 โดยมีความถี่ในการเดินทางข้ามทางรถไฟ น้อยกว่า 1 เทียว/วัน ร้อยละ 47.5

ผลการสำรวจความพึงพอใจต่อบริการสาธารณะและระบบโครงสร้างพื้นฐานของชุมชนที่สำคัญ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์  
มีความพึงพอใจต่อบริการสาธารณะและระบบโครงสร้างพื้นฐานของชุมชนที่สำคัญในปัจจุบันของชุมชน 3 ลำดับแรก คือ การ  
จัดเก็บขยะมูลฝอย มีระดับความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ระบบประปา และระบบการบำบัดน้ำเสีย มีระดับความพึงพอใจอยู่  
ในระดับมาก ระบบไฟฟ้า และสวนสาธารณะ/สถานที่พักผ่อนหย่อนใจ มีระดับความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก

ผลการสำรวจความคิดเห็นต่อสภาพแวดล้อมในชุมชน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่รู้สึกถึงสภาพปัญหาสิ่งแวดล้อม  
ต่าง ๆ ที่สำคัญในปัจจุบันของชุมชน 3 ลำดับแรก คือ ปัญหาฝุ่นละออง ได้รับผลกระทบ ร้อยละ 41.2 โดยส่วนใหญ่ได้รับ  
ผลกระทบในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 54.8 ปัญหาทัศนียภาพ/ความสวยงามของธรรมชาติ ได้รับผลกระทบ ร้อยละ 40.2  
โดยส่วนใหญ่ได้รับผลกระทบในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 51.2 และปัญหาเสียงดัง ได้รับผลกระทบ ร้อยละ 29.9 โดยส่วนใหญ่  
ได้รับผลกระทบในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 41.0

ผลการสำรวจความคิดเห็นต่อผลกระทบที่ได้รับจากการพัฒนาโครงการรถไฟทางคู่ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มี  
ความเห็นว่าการพัฒนาต่อสภาพแวดล้อมและคุณภาพชีวิตจากการดำเนินงานของทางโครงการ ในปัจจุบันของชุมชน 3 ลำดับ  
แรก คือ ปัญหาการคมนาคมขนส่ง ร้อยละ 16.7 โดยส่วนใหญ่ได้รับผลกระทบในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 35.3 ปัญหา  
คุณภาพอากาศ/มลพิษทางอากาศ ได้รับผลกระทบ ร้อยละ 14.7 โดยส่วนใหญ่ได้รับผลกระทบในระดับมาก ร้อยละ 40.0  
ปัญหาเกิดการประกอบอาชีพ/รายได้ ได้รับผลกระทบ ร้อยละ 13.7 โดยส่วนใหญ่ได้รับผลกระทบในระดับมากและปานกลาง  
คิดเป็นร้อยละ 32.1 ในสัดส่วนที่เท่ากัน

ผลการสำรวจการรับทราบข้อมูลข่าวสารและความคิดเห็นต่อการก่อสร้างโครงการ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดเคย  
รับทราบข้อมูลเกี่ยวกับกิจกรรมและรายละเอียดของโครงการ ร้อยละ 100.0 ซึ่งส่วนใหญ่ทราบจากผู้นำชุมชน ร้อยละ 34.3  
โดยผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ไม่ต้องการทราบข่าวสาร/ข้อมูลการดำเนินการโครงการฯ เพิ่มเติม ร้อยละ 92.2 และต้องการทราบ  
ข่าวสาร/ข้อมูลการดำเนินการโครงการฯ เพิ่มเติม ร้อยละ 7.8 ซึ่งข้อมูลที่ต้องการทราบ คือเวลาที่จะก่อสร้างแล้วเสร็จและการ  
เปิดให้ใช้บริการ